



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ
อำเภอละมุ้ง จังหวัดสตูล

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ขององค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ อำเภอละงู จังหวัดสตูล

หลักการและเหตุผล

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชน ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนี้จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ต่อไป

ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยและประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน ITA มีที่มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๔ ตัวชี้วัด ๑๕ ข้อคำถาม ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ๙ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดพร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ๒๘ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment :IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Asswssment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับบริหาร ผู้อำนวยการ/ หัวหน้าข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการ ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน โดยจะต้องคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด
- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้
- หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ โดยในปีนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งวิธีการจัดเก็บ ๒ วิธี ดังนี้

๑) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๑ เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่าน OTP ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ ๑ จะคิดเป็น ๑๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๑ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด และกรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

๒) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๒ เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกคัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาในส่วนของข้อกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในกรณีการล่อลวงค่าตอบแทน ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ ๑ จะคิดเป็น ๑๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๒ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ ๑ แต่จะต้องไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

๓) หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดสตูล ๑๔๒ แห่ง โดยทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งในจังหวัดสตูล ผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจให้คะแนนที่กำหนด

การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใด ที่ไม่ได้รับการปฏิบัติการประเมินตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

→ กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน จะไม่ประมวลผลคะแนนทั้งหมด

→ กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IIT

→ กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑)

→ กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒)

→ กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๘ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมินหรือ Rating Score ใหม่ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ ,EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

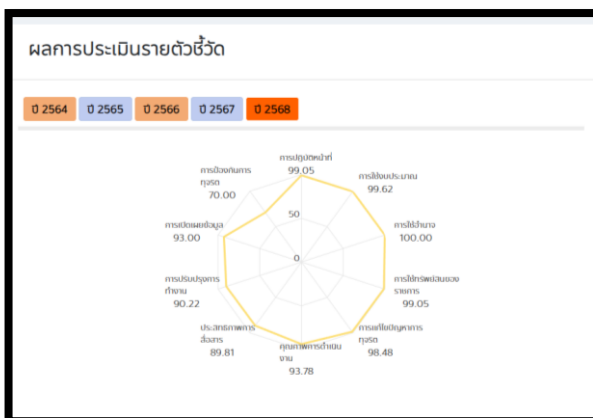
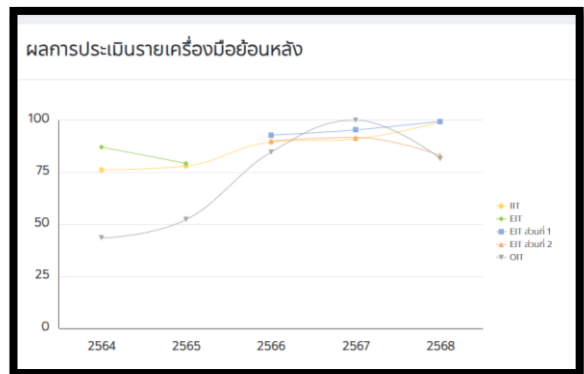
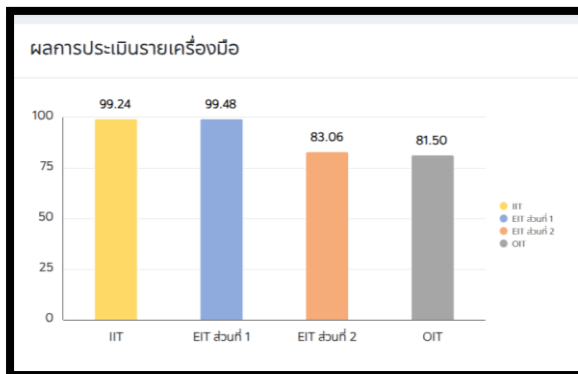
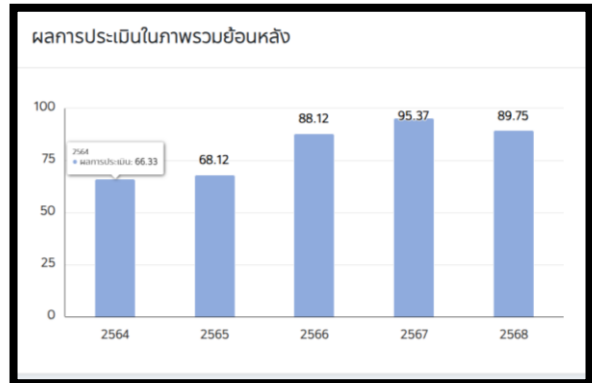
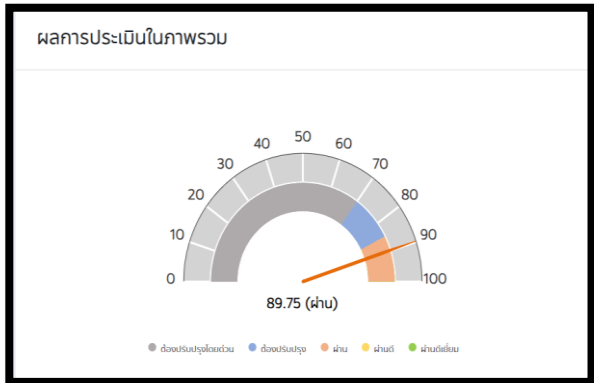
การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ นอกจากประโยชน์ที่จะช่วยให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ฯ และป้องกันการเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมิน ITA แล้ว ประโยชน์ที่ได้อีกประการหนึ่งจากการปรับเปลี่ยน Rating Score ใหม่ คือ การทำให้ผู้อ่านผลการประเมินได้ทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่นหากหน่วยงานใดมี Rating Score อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” นั้นหมายความว่า หน่วยงานนั้นมีคะแนนในทุกเครื่องมือการประเมิน ทั้งจากบุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อรับบริการจากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ทั้ง ๓ ด้าน ได้ ๙๕ คะแนนขึ้นไป เป็นต้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบใหม่ จะทำให้ผู้อ่านผลการประเมินหรือผู้ที่มีความสนใจ สามารถทราบถึงระดับคะแนนรายเครื่องมือของหน่วยงานได้อย่างทันทีและสามารถตีความผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการนำผลการประเมินไปใช้ต่อยอดวิเคราะห์และตีความต่อไป ทั้งนี้ การปรับ Rating Score ไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนน ITA ที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใด ได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการยังคงสามารถใช้ “คะแนนผลการประเมิน ITA” ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

- ภาพรวมหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ ๘๙.๗๕ คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่าน
- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จากระบบ ITAS ซึ่งผู้รับผิดชอบ ได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงาน	99.05
2	การใช้งบประมาณ	99.62
3	การมีปฏิสัมพันธ์	100.00
4	การมีกรอบนโยบาย	99.05
5	การมีกรอบแผนงาน	98.48
6	การมีกรอบแผนปฏิบัติการ	93.78
7	การมีกรอบแผนงาน	89.81
8	การมีกรอบแผนงาน	90.22
9	การมีกรอบแผนงาน	93.00
10	การมีกรอบแผนงาน	70.00

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ (จาก คณะที่ปรึกษา ผู้ประเมิน ผ่านระบบ ITAS ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีราย เครื่องมือประกอบด้วย IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มี เป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๘๙.๗๕ คะแนน

● ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: ITA)

องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษา มาตรฐานไว้และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมี ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อ คำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่ตั้งไว้ หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก O๘) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก O ๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูด ต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ ๒ บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควร วิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก O ๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ หรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดว รวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O ๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ(อ้างอิงจาก O ๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับ ทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ข้อ ๔ ประเด็น หน่วยงานมีค่าใช้จ่ายประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากร ภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมใน กระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก O ๖) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่าและเกิด ผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ ๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆไว้ ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก O ๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืม ทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ 1 ๑๕ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก O ๑๓) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก O ๑๘) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

● ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

E๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O ๘) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก O ๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

E ๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

E๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O ๒๐)

E ๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก O ๖) อีกทั้งควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O ๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

E ๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O ๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

E๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐ ๘) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐ ๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

E ๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์หรือ E-Service (อ้างอิง จาก ๐ ๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น บริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E- Service (อ้างอิงจาก ๐ ๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐ ๘) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐ ๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

e ๔ และ e ๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจาก ตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

❖ ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

๑. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(๑) หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส

(๒) หน่วยงานควรดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึงสร้างการรับรู้และความตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านกิจกรรมหรือการฝึกอบรมของหน่วยงาน

๒. ตัวชี้วัดย่อย การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

(๑) ประเด็น นโยบาย No Gift Policy หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหรือเสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการกำกับติดตามให้เกิดการปฏิบัติที่ชัดเจน และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ต่อสาธารณชน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานมีการนำนโยบาย No Gift Policy มาขับเคลื่อนให้เกิดเป็นค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร อันจะช่วยลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

๓. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

(๑) ประเด็น มาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน หน่วยงาน ควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควรเสริมสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างมีส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัดองค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ อำเภอละงู จังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดแสดงให้เห็นถึงจุดแข็งที่ต้องรักษาระดับ และจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาหรือปรับปรุงไว้ดังต่อไปนี้

แบบ	ลำดับ	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
IIT	๑.	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๐๕	ผ่านเกณฑ์
	๒.	การใช้งบประมาณ	๙๙.๖๒	ผ่านเกณฑ์
	๓.	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
	๔.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๙.๐๕	ผ่านเกณฑ์
	๕.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๔๘	ผ่านเกณฑ์
EIT	๖.	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๗๘	ผ่านเกณฑ์
	๗.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๘๑	ผ่านเกณฑ์
	๘.	การปรับปรุงการทำงาน	๙๐.๒๒	ผ่านเกณฑ์
OIT	๙.	การเปิดเผยข้อมูล	๙๓.๐๐	ผ่านเกณฑ์
	๑๐.	การป้องกันการทุจริต	๗๐.๐๐	ไม่ผ่านเกณฑ์

ทั้งนี้ สามารถแยกประเด็นการวิเคราะห์ผลการประเมิน ฯ ตามกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับผลการประเมินที่ได้รับค่าคะแนนต่ำหรือประเด็นที่เห็นว่าสามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ในประเด็นดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

สำหรับรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำหรือประเด็นที่เห็นว่ายังสามารถพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้ยิ่งขึ้นอีก โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถามในแต่ละเครื่องมือการประเมิน ดังต่อไปนี้

รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด IIT

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑.	การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน ๓ ข้อ	IIT	ข้อ ๑	๙๙.๔๓	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาในระดับใน ข้อ ๑, ข้อ ๒ ข้อ ๓ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมี กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
			ข้อ ๒	๙๗.๗๑	
			ข้อ ๓	๑๐๐.๐๐	
๒.	การใช้ งบประมาณ จำนวน ๓ ข้อ	IIT	ข้อ ๔	๙๘.๘๖	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาในระดับใน ข้อ ๔ , ข้อ ๕ ข้อ ๖ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมี กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
			ข้อ ๕	๑๐๐.๐๐	
			ข้อ ๖	๑๐๐.๐๐	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๓.	การใช้อำนาจ จำนวน ๓ ข้อ	IIT	ข้อ ๑๗	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๑๗ , ข้อ ๑๘ ข้อ ๑๙ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมี กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
			ข้อ ๑๘	๑๐๐.๐๐	
			ข้อ ๑๙	๑๐๐.๐๐	
๔.	การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ จำนวน ๓ ข้อ	IIT	ข้อ ๑๐	๙๗.๑๔	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๑๐ , ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๒ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมี กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
			ข้อ ๑๑	๑๐๐.๐๐	
			ข้อ ๑๒	๑๐๐.๐๐	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๕.	การแก้ไขปัญหา การทุจริต จำนวน ๓ ข้อ	IIT	ข้อ ๑๓	๙๓.๔๓	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๑๓ , ข้อ ๑๔ ๑๕ ข้อ ๑๕ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมี กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
			ข้อ ๑๔	๙๙.๔๓	
			ข้อ ๑๕	๙๖.๕๗	

รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อความของแบบวัด EIT Public ส่วนที่ ๑

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๖.	คุณภาพการ ดำเนินงาน จำนวน ๓ ข้อ	EIT	ข้อ E ๑	๙๙.๓๓	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ E ๑ , E ๒ , ข้อ E ๓ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมี กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
			ข้อ E ๒	๑๐๐.๐๐	
			ข้อ E ๓	๑๐๐.๐๐	
๗.	ประสิทธิผลการ สื่อสาร จำนวน ๓ข้อ	EIIT	ข้อ E ๔	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ E ๔ , ข้อ E ๕ , ข้อ E ๖ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมี กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
			ข้อ E ๕	๙๘.๖๗	
			ข้อ E ๖	๙๙.๓๓	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๘.	การปรับปรุง ระบบการทำงาน	EIT	ข้อ E ๗	๙๙.๓๓	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ E ๗ , ข้อ E ๘ , ข้อ E ๙ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใส
			ข้อ E ๘	๙๙.๓๓	
			ข้อ E ๙	๙๙.๓๓	

รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อความของแบบวัด EIT Server ส่วนที่ ๒

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๖.	ประสิทธิภาพการ ดำเนินงาน ๓ ข้อ	EIT	ข้อ E ๑	๘๑.๖๗	ข้อบกพร่อง - หน่วยงานมีข้อบกพร่องในข้อ e ๑ , e ๒ ที่ ควรปรับปรุง รักษาระดับ - หน่วยงานควรรักษาระดับในข้อ e ๓
			ข้อ E ๒	๘๑.๖๗	
			ข้อ E ๓	๑๐๐.๐๐	
๗.	ประสิทธิภาพการ สื่อสาร	EIIT	ข้อ E ๔	๗๕.๐๐	ข้อบกพร่อง - หน่วยงานมีข้อบกพร่องในข้อ e ๔ , e ๕ , e ๖ ที่ควรปรับปรุง
			ข้อ E ๕	๘๑.๖๗	
			ข้อ E ๖	๘๔.๑๗	

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๘.	การปรับปรุง ระบบการทำงาน	EIT	ข้อ E ๗	๘๓.๓๓	ข้อบกพร่อง - หน่วยงานมีข้อบกพร่องในข้อ e ๗ , e ๘ , e ๙ ที่ควรปรับปรุง
			ข้อ E ๘	๘๒.๕๐	
			ข้อ E ๙	๗๗.๕๐	

รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อความของแบบวัด OIT

- ด้านการเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย : ๙๓.๐๐

- ข้อมูลพื้นฐาน คะแนนเฉลี่ย : ๑๐๐.๐๐

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	OIT	ข้อ O ๑	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ O ๑ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๒.	ข้อมูลผู้บริหาร	OIT	ข้อ O ๒	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ O ๒ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๓.	ข้อมูลการติดต่อ	OIT	ข้อ O ๓	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ O ๓ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๔.	ข่าวประชาสัมพันธ์	OIT	ข้อ O ๔	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ O ๔ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส

- การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ คณะณัติ : ๑๐๐.๐๐

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๕.	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	OIT	๐ ๕	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๕ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๖.	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	OIT	๐ ๖	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๖ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๗.	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	OIT	๐ ๗	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๗ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๘.	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	OIT	๐ ๘	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๘ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๙.	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	OIT	๐ ๙	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๙ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๑๐	E - Service	OIT	๐ ๑๐	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๑๐ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๑๑	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	OIT	๐ ๑๑	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๑๑ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส

- การจัดซื้อจัดจ้าง คะแนนเฉลี่ย : ๑๐๐.๐๐

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑๒	รายการการจัดซื้อจัดจ้างการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	OIT	ข้อ O ๑๒	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ O ๑๒ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๑๓	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	OIT	ข้อ O ๑๓	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ O ๑๓ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส

-การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล คะแนนเฉลี่ย : ๓๐.๐๐

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อความ	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑๔	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	OIT	ข้อ O ๑๔	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ O ๑๔ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๑๕	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	OIT	ข้อ O ๑๕	๐๐.๐๐	ข้อแก้ไข -การขอแนบลิงค์ใหม่ คือการขอแก้ไขข้อมูลใหม่ และทำการเปิดเผยใหม่ โดยจะมีช่องให้แนบลิงค์ข้อมูลใหม่ ไม่ใช้การเลือกข้อชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม ดังนั้นหน่วยงานขออุทธรณ์ชี้แจงไม่ถูกวิธี หรือไม่ถูกต้องหลักการในการขออุทธรณ์เพื่อชี้แจง จึงไม่สามารถพิจารณาการให้คะแนนได้
๑๖.	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	OIT	ข้อ O ๑๖	๐๐.๐๐	ข้อแก้ไข - การขอแนบลิงค์ใหม่ คือการขอแก้ไขข้อมูลใหม่ และทำการเปิดเผยใหม่ โดยจะมีช่องให้แนบลิงค์ข้อมูลใหม่ ไม่ใช้การเลือกข้อชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม ดังนั้นหน่วยงานขออุทธรณ์ชี้แจงไม่ถูกวิธี หรือไม่ถูกต้องหลักการในการอุทธรณ์เพื่อชี้แจง จึงไม่สามารถพิจารณาการให้คะแนนได้

- การส่งเสริมการโปร่งใส คะแนนเฉลี่ย : ๑๐๐.๐๐

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๑๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	OIT	๐ ๑๗	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๑๗ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๑๘.	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	OIT	๐ ๑๘	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๑๘ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๑๙.	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	OIT	๐ ๑๙	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๑๙ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๒๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	OIT	๐ ๒๐	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๒๐ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส

การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย : ๗๐.๐๐

- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน คะแนนเฉลี่ย : ๘๐ .๐๐

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๒๑	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่	OIT	๐ ๒๑	๐๐.๐๐	ข้อแก้ไข -การขอแนบลิงค์ใหม่ คือ การขอแก้ไขข้อมูลใหม่ และทำการเปิดเผยใหม่ โดยจะมีช่องให้แนบลิงค์ข้อมูลใหม่ ไม่ใช่การเลือกขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม ดังนั้น หน่วยงานขออุทธรณ์ชี้แจงไม่ถูกวิธีหรือไม่ถูกหลักการในการขออุทธรณ์เพื่อชี้แจง จึงไม่สามารถพิจารณาการให้คะแนนได้
๒๒.	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา	OIT	๐ ๒๒	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๒๒ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๒๓.	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	OIT	๐ ๒๓	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๒๓ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๒๔	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	OIT	๐ ๒๔	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ ๐ ๒๔ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส

- การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส คะแนนเฉลี่ย : ๖๐.๐๐

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือการประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
๒๕	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	OIT	ข้อ O ๒๕	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ O ๒๕ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๒๖	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	OIT	ข้อ O ๒๖	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ O ๒๖ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส
๒๗.	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	OIT	ข้อ O ๒๗	๐๐.๐๐	ข้อแก้ไข - การขอแนบลิงค์ใหม่ คือการขอแก้ไขข้อมูลใหม่ และทำการเปิดเผยใหม่ โดยจะมีช่องให้แนบลิงค์ข้อมูลใหม่ ไม่ใช้การเลือกขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม ดังนั้นหน่วยงานขออุทธรณ์ชี้แจงไม่ถูกวิธี หรือไม่ถูกหลักการในการอุทธรณ์เพื่อชี้แจง จึงไม่สามารถพิจารณาการให้คะแนนได้
๒๘	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	OIT	ข้อ O ๒๘	๑๐๐.๐๐	รักษาระดับ -หน่วยงานควรรักษาระดับใน ข้อ O ๒๘ เพื่อให้หน่วยงานสามารถมีกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส

ขององค์การบริหารส่วนตำบลปากน้ำ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อๆ ไป ตามประเด็นที่มีการวิเคราะห์ ดังนี้

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์หัวข้อวัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑.กระบวนการ ปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ	กำหนดวิธีการขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการ ให้มีความสะดวก รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา	๑.จัดทำ/ปรับปรุงคู่มือวิธีการ ให้บริการสำหรับประชาชนให้มีความ ชัดเจนยิ่งขึ้น ๒.จัดทำแผนผังแสดงขั้นตอน และระยะเวลาในการติดต่อราชการ กับหน่วยงานให้ชัดเจน ๓.พัฒนาบริการโดยดำเนินการ เพิ่มปรับปรุง ช่องทางรับบริการ ออนไลน์ E-Service อย่างทั่วถึง ๔.ดำเนินการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลต่างๆ ผ่านทุกช่องทางการ สื่อสารหน่วยงานเป็นระยะๆและทัน ต่อสถานการณ์	๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙ และ ประชาสัมพันธ์ ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สำนักปลัด งานนิติการ งานประชาสัมพันธ์
ปรับปรุงองค์กรให้มีความ โปร่งใสมากยิ่งขึ้น		๑.ส่งเสริมให้ผู้รับบริการและ ประชาสัมพันธ์หรือให้คำแนะนำใน การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและ มาตรฐานการให้บริการ ๒.ปรับปรุงและพัฒนาศูนย์ข้อมูล ข่าวสารแก่ประชาชน และจัดให้มี ศูนย์ข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ ของหน่วยงาน เชื่อมโยงผ่านเว็บไซต์ ของหน่วยงาน	๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙	สำนักปลัด งานบริหารทั่วไป งานประชาสัมพันธ์

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์กาประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>๓.ปรับปรุงระบบศูนย์ข้อมูล ข่าวสารของหน่วยงาน และจัดให้มี ศูนย์ข้อมูลข่าวสารทางอิเล็กทรอนิกส์ ของหน่วยงาน เชื่อมโยงผ่านเว็บไซต์ ของหน่วยงาน</p> <p>๔.เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารบน เว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์ของ หน่วยงาน ตลอดจนช่องทางหรือ วิธีการอื่นๆ ให้ประชาชนรับทราบ อย่างทั่วถึง</p>	๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙	สำนักปลัด งานประชาสัมพันธ์
๔.กระบวนการ กำกับดูแลการ ใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	-การป้องกันการนำ ทรัพย์สินราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวหรือพวก พ้อง	<p>๑.จัดทำคู่มือหรือแนวทางการใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานให้มีความชัดเจน</p> <p>๒.เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวปฏิบัติดังกล่าวให้บุคลากร และประชาชนรับทราบและให้ถือ ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดเมื่อมีการ ดำเนินการจัดทำคู่มือแล้วเสร็จ</p>	๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙	ทุกส่วนราชการ
๕.กระบวนการ สร้างความ โปร่งใสในการ ใช้งบประมาณ และการจัดซื้อ จัดจ้าง	-สร้างความโปร่งใสใน การใช้งบประมาณ	<p>๑.เปิดโอกาสให้บุคลากรในสังกัด ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ดำเนินงานทั้งในระดับหน่วยงานย่อย (สำนัก/กอง) และระดับองค์กร</p> <p>๒.เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วน ร่วมในการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปีทั้งในระดับหน่วยงานย่อย (สำนัก/กอง) และในระดับองค์กร</p> <p>๓.ประชุมชี้แจงกระบวนการ จัดทำงบประมาณของหน่วยงานให้ บุคลากรในสังกัดได้รับทราบอย่าง ทั่วถึง</p> <p>๔.แจ้งประชาสัมพันธ์ผลการ จัดทำงบประมาณประจำปีหรือแผน ดำเนินงานประจำปีในที่ประชุม ประจำเดือนเพื่อให้บุคลากรในสังกัด ได้รับทราบโดยทั่วกัน</p>	๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙ ๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙ ๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙ ๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙	สำนักปลัด งานวิเคราะห์ นโยบายและแผน ฯ

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์กาประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>๖.กระบวนการ ควบคุม ตรวจสอบการ ใช้อำนาจและ การบริหารงาน บุคคล</p>	<p>การใช้อำนาจและการ บริหารงานบุคคลอย่าง โปร่งใส และเป็นธรรม แยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ประโยชน์ส่วนรวม</p>	<p>๑.จัดโครงการฝึกอบรมการ ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม บุคลากรเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรม สุจริตในหน่วยงาน</p> <p>๒.จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมในองค์กร</p> <p>๓.จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบ คำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงาน ขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้าง การรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทาง จริยธรรมและประมวลจริยธรรมใน องค์กร</p> <p>๔.กำหนดแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts ที่เป็นแนวทางในการ ประพฤติตนทางจริยธรรมของ หน่วยงาน</p> <p>๕.จัดให้มี หรือปรับปรุง และ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตหรือประพฤตินิ ชอบ กรณีผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำ การในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง</p>	<p>๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙</p> <p>๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙</p> <p>๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙</p> <p>๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙</p> <p>๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙</p>	<p>สำนักปลัด งานการเจ้าหน้าที่</p>
<p>๗. กลไกและ มาตรการในการ แก้ไขและ ป้องกัน การ ทุจริตภายใน หน่วยงาน</p>	<p>การสร้างวัฒนธรรมและ ค่านิยมสุจริตภายในองค์กร</p>	<p>๑.จัดกิจกรรมประชุมรับมอบ นโยบาย No Gift Policy และ ร่วมกันลงนามมอบนโยบาย ฯ เพื่อ ปฏิบัติร่วมกัน</p> <p>๒.จัดกิจกรรมประกาศ เจตนารมณ์เกี่ยวกับการต่อต้านการ ทุจริตในหน่วยงาน</p> <p>๓.จัดกิจกรรมการประชุมชี้แจง เพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสภายในงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙</p> <p>๔.เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การจัด กิจกรรมเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กร ผ่านสื่อออนไลน์ของหน่วยงาน</p>	<p>๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙</p> <p>๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙</p> <p>๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙</p> <p>๑ ต.ค.๖๘ - ๓๐ ก.ย.๖๙</p>	<p>สำนักปลัด งานนิติการ</p>

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ

๑. ข้อจำกัดด้านโครงสร้างและกระบวนการทำงาน

- หน่วยงานภาครัฐบางแห่งยังคงมีโครงสร้างการบริหารงานที่ซับซ้อน ทำให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดของการประเมินเป็นไปได้ยาก
- ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานภายใน ส่งผลให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมและความโปร่งใสไม่มีการแลกเปลี่ยนที่มีประสิทธิภาพ
- ระบบงานที่ยังไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด

๒. ข้อจำกัดด้านบุคลากร

- บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
- ภาระงานที่มากเกินไป ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ไม่มีเวลาหรือทรัพยากรเพียงพอในการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน
- ความต้านทานต่อการเปลี่ยนแปลงของบุคลากร อาจทำให้การปรับตัวเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินเป็นไปได้ยาก

๓. ข้อจำกัดด้านงบประมาณและทรัพยากร

- งบประมาณที่จำกัดทำให้หน่วยงานไม่สามารถจัดหาเทคโนโลยีหรือระบบสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานได้
- ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานด้านความโปร่งใส เช่น ระบบรับเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ หรือช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงประชาชนได้ง่าย

๔. ข้อจำกัดด้านนโยบายและกฎหมาย

- ข้อกำหนดทางกฎหมายบางประการอาจทำให้เกิดข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสของหน่วยงาน
- การเปลี่ยนแปลงของนโยบายภาครัฐที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง ส่งผลให้หน่วยงานต้องปรับตัวอย่างต่อเนื่อง ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการพัฒนากระบวนการประเมิน

๕. ข้อจำกัดด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

- ประชาชนยังขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับบทบาทของตนในการตรวจสอบและส่งเสริมความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ
- ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนอาจยังไม่ครอบคลุมหรือเข้าถึงได้ง่าย ทำให้ขาดข้อมูลสำคัญที่สามารถนำมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะในการแก้ไข

๑.ปรับปรุงโครงสร้างและกระบวนการการทำงาน – ลดความซับซ้อนของระบบงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

๒.พัฒนาศักยภาพบุคลากร – จัดอบรมและเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน รวมถึงสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของคุณธรรมและความโปร่งใส

๓.เพิ่มงบประมาณและทรัพยากร – จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและเครื่องมือที่ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๔.ปรับปรุงนโยบายและกฎหมาย – พิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อความโปร่งใสและกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการเปิดเผยข้อมูล

๕.ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน – ขยายช่องทางการสื่อสารและให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐ

การดำเนินการแก้ไขข้อจำกัดเหล่านี้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
